

Vaškų gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės  
ataskaita už 2019, 2020 m. tobulintą Vaškų gimnazijos veiklos kokybės rodiklį „Mokinių pažanga  
ir pasiekimai“ ir rekomendacijas dėl gimnazijos veiklos rodiklio pasirinkimo tobulinimui  
2020 m. gruodžio 26 d.

Vaškų gimnazijos veiklos rodiklio „Mokinių pasiekimai ir pažanga“(1.2.1.)  
tobulinimo priemonių planas 2019, 2020 metams įgyvendintas iš dalies. Dauguma priemonių  
įgyvendintos priemonės nedavė reikšmingų pokyčių mokinių pažangoje ir pasiekimuose.

NŠA mokinių apklausos 2019 m. aukščiausios vertės požymis – „Aš nebijau pamokose  
bandyti, daryti klaidų ar neteisingai atsakyti“(3.2), pastebima, kad asmenybės tapsmas mokymo(si)  
aspektu yra silpnoji gimnazijos veiklos kokybės pusė. Geros mokymo(si) sampratos ir praktikos  
dermės trūkumas įtakoja gimnazijos kiekvieno mokinio ir visos gimnazijos pasiekimus ir pažangą.  
Nacionalinių testų, PUPP ar Brandos egzaminų rezultatais nepasiekia šalies vidurkio.

2019 m. pagrindinio ugdymo matematikos pasiekimų patikrinimo įvertinimų vidurkis 3,5, kai  
Lietuvos mokyklų- 5,29, lietuvių kalbos ir literatūros – 4,96, kai Lietuvos mokyklų - 6,28.

Bet yra pokyčių brandos egzaminų rezultatuose. 1919 m. Brandos egzaminų rezultatai ir jų  
išlaikymas, lyginant su 2018 m., 2017 m. yra geresni. Iš 2018 m. pasirinktų egzaminų išlaikyti - 75  
proc., o 2019 m., 2020 m. - 92 proc.

Negerėja mokyklos pasiekimų ir pažangos rezultatai. 2018–2019 m. m. bendras pažangumas  
- 95,8 (1–4, 5–8, I–IV klasių), iš jų - 5–8 klasių - 93,2 proc., mokymosi kokybė- 24,2 proc. (1–4, 5–  
8, I–IV klasių), iš jų – 5–8 klasių - 10,8 proc. 2019–2020 m. m. bendras pažangumas – 96,3 (1–4, 5–  
8, I–IV klasių), iš jų – 5–8 klasių - 90,3 proc., mokymosi kokybė - 25,9 proc. (1–4, 5–8, I–IV klasių),  
iš jų – 5–8 klasių - 8,0 proc.

Mokytojų nuomone trūko nuoseklaus ir sisteminio kolegų bendradarbiavimo dalinantis  
patirtimi. kaip ugdyti mokinių mokytis įvairiais būdais. Gimnazijos vadovai pripažįsta, jog būtinas  
mokytojų kolegialus mokymasis įvaldyti įvairius mokymo(si) būdus ir metodus, imtis praktinės  
veiklos, nepametant iš akių užsibrėžtų pamokos tikslų ir pamokos sėkmės kriterijų. Atrasti  
paveikiausius būdus mokinių įtraukimui aktyvų mokymąsi.

2020 m. gruodžio mėnesį organizuotoje mokinių, tėvų, mokinių, mokytojų apklausoje  
(apklausoje dalyvavo 62 proc. pakviestųjų tėvų, 67 proc. pakviestųjų mokinių, 96 proc. pakviestųjų  
mokytojų) buvo gauti duomenys apie pokyčius gimnazijos mokinių pažangos planavime, stebėjime,  
palankios mokiniui mokymosi aplinkos pamokoje kūrimo ir kt.

Didesnė dalis lyginamų duomenų (rodiklį įvertinantys atsakymai į tą patį klausimą lyginami  
su 2019 m. duomenimis) arba stabilūs arba neženkliai pakito į neigiamą pusę ar pozityvią pusę.  
Yra atvejų, kai dalis atsakymų neatitinka tos pačios temos loginio koreliavimo. Pvz.: didesnė dalis  
mokinių geriau vertina mokyklos pastangas skatinti mokinius bendradarbiauti, tačiau anketos  
rezultatai parodė, kad bendradarbiavimo moko didesnė dalis mokytojų, kurie viskam vadovauja (t. y.  
autoritarinio stiliaus mokytojai.)

Mokinių pažangos ir pasiekimų sisteminiams veiksams įtakos padarė gimnazijos perėjimas  
prie nuotolinio mokymosi sistemos, persiorientavimas į socialines priemones aprūpinti ir įgalinti  
mokinius prasmingai mokytis nuotoliniu būdu. Kita vertus, gimnazija pamokos kokybę laiduojančius  
komponentus turėjo perkelti į virtualiąją erdvę. Pastiprėjo tiek mokytojų, tiek mokinių informacinių  
technologijų kompetencijos.



Mokinių, kurie jaučia atsakomybę už savo mokymąsi išaugo 2 proc. Teiginio: Man įdomu mokytis vertė 2019 m. (2.8) išaugo 2020 m. (3.1). Teiginys "Mokykloje su manimi aptariamoms mokymosi sėkmės" sutinku ir visiškai sutinku 2019 m. buvo 77 proc. , 2020 m. - 84 proc. 2020 m. pažangą padarė 32 proc. 6-8, I-IV klasių mokinių. Rajono dalykinėse olimpiadose užimtų prizinių vietų skaičius išaugo 5,7 proc.

Apklaustos duomenimis (2020 m. gruodis) 46 proc. apklaustųjų mokinių nurodo, kad konsultacijų teikimas mokiniams suintensyvėjo (lyginama su 2019 m.), individualių konsultacijų vyksta mažiau, nei įprastu mokymo(si) būdu. Sudarytos sąlygos mokiniams ruošti namų darbus gimnazijoje. 2020 m. gruodžio mėn. apklaustos duomenimis šia pagalba mokiniui paslauga naudojasi tik 17 proc. atsakiusių į anketos klausimus mokinių. Mokykla turi pakankamai duomenų, kad ši paslauga yra reikalinga ne mažiau kaip 50 proc. mokinių.

Sutelktas bendruomenės darbas, prevencinės priemonės davė rezultatus. Gimnazijos mikroklimatas, psichologė ir fizinė mokymui(si) tinkama aplinka ženkliai pagerėjo (Nacionalinės vertinimo agentūros mokinių apklaustos duomenimis buvęs žemiausios vertės teiginio) „Į mokyklą einu su džiaugsmu“ vertė 2020 m. pakilo iki 3.0 (2019 m. buvo 2.7) O teiginys „Per paskutinius 2 mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo 2019 m. buvęs žemiausios vertės teiginiu (2.9), tapo aukščiausios vertės teiginiu (3.3)

Mokinių teiginio "Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti" vertė krenta (2019 m. 51 proc. mokinių visiškai sutinka, kad yra skatinami, 2020 m. jų - 49 proc.). 35 proc. mokytojų išlieka pamokoje vadovais. Prasmę valdyti savo pažangą išvelgia 63 proc. mokinių, kai 2019 m. buvo 76 proc. Mokinių žemiausios vertės teiginys- per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis (vertė 2.6)

**KK projektas mokinių pasiekimams gerinti (kokybinių rodiklių palyginimas)**

<b>KOKYBINIS RODIKLIS (APKLAUSTŲ MOKINIŲ DUOMENYS)</b>	<b>2019 m. (gruodis)</b>	<b>2020 m. (gruodis)</b>	<b>Planuojama pasiekti</b>
Teiginys: "Į mokyklą einu su džiaugsmu"	Vertė 2.7 NŠA	Vertė 3.0 NŠA	3.0
Teiginys: "Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti 3.2 buvo, yra 3.3 (83 proc. yra 90 proc.)"	51 proc. (visiškai sutinka) NŠA	49 proc. (visiškai sutinka) NŠA (M-44)	60 proc.
Teiginys: „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis“ (mokiniai)	Vertė 2.8 NŠA	Vertė 2.8 NŠA (M-2.6)	3.0
Teiginys: „Pamokose dauguma mokytojų sudaro galimybes imtis atsakomybės, aktyviai veikti, tyrinėti, spręsti problemas“	39 proc. (visiškai sutinka) M	26 proc. (visiškai sutinka) M	45-55 proc.
Teiginys: „Mokykloje su manimi aptariamoms mokymosi sėkmės	Vertė 3.0 NŠA	Vertė 3.0 NŠA (M-3.0)	3.1
Teiginys: "Dauguma mokytojai išaiškina mokymosi uždavinius ir tariai dėl įsivertinimo pamokoje"	49 proc. M	50 proc. M	55-60 proc.
Teiginys: "Man įdomu mokytis lauko klasėje, kitose mokyklos erdvėse"	-	Vertė 3.1 M	3.0
Teiginys: „Man įdomu mokytis“	Vertė 2.8 M	Vertė 3.1 M	3.0
Teiginys: „Man gerai sekasi bendrauti su bendraamžiais“	56 proc. (vertė 3.4) (visiškai sutinka) M	44 proc. (vertė 3.3) (visiškai sutinka) M	60-65 proc.
Paiškinimas. Remtasi: M- mokyklos apklaustos duomenimis, NŠA- Nacionalinės švietimo agentūros apklaustos duomenimis			



Duomenų apie pamokų stebėseną nėra.

**Pasiūlymas dėl tolimesnių gimnazijos veiklos tobulinimo žingsnių.** Veiklos kokybės darbo grupė išanalizavusi gimnazijos veiklos kokybės rodiklio tobulinimo rezultatus ir tai, jog direktoriaus įsakymu patvirtinta mokytojų darbo grupė atliko išsamią gimnazijos veiklos rodiklių analizę, parengė gimnazijos veiklos tobulinimo planą, konstatuoja, kad gimnazijos bendruomenė nuo 2020 m. rugsėjo mėn. startavo Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamame projekte Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001 mokinių pasiekimams gerinti. Gimnazija prioritetais išskyrė: mokymo(si) bendradarbiaujant strategijų, vertinimo kriterijų, mokymo(si) diferencijavimo tobulinimą, kas įtakos ir kitus sąryšyje esančių ir mokinių pažangą lemiančių veiksnių teigiamą pokytį. Siūlo laikytis jau susitarto tikslo - **siekti asmeninės mokinio pažangos gerinant pamokos kokybę.**

Gimnazijos veiklos kokybės grupė nemano, kad reikalingas platusis įsivertinimas, kad būtų parenkama nauja veiklos kokybės tema ir rodiklis, atliekamas parinkto – giluminis įsivertinimas. Pagal jau įvykusius susitarimus ir jau turimą gimnazijos veiklos tobulinimo planą numatytą įgyvendinti 2020, 2021 m., siūlė rinktis temą - 2.3. Mokymosi patirtys, rodiklį -2.3.1.Mokymasis, raktinį žodį - Mokymosi socialumas. Nesiblaškyti ir nuosekliai įgyvendinti Kokybės krepšelio priemonės, kurios nukreipia į mokytojo ir mokinio mokymosi patirčių išbandymą, paveikių – perėmimą, kaip mokymo(si) tradicijas, įprastas ir mokinių laukiamas, nes veda į mokymo(si) sėkmę. Tikėtina, kad įgyvendinus priemones, mokiniai gebės motyvuotai mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei partneriškai (poromis), padės vieni kitiems mokantis. Gebės viešai išsakyti savo mintis ir išklausti kitus, klausti, diskutuoti, ginti savo nuomonę, paaiškinti požiūrį, drauge analizuoti ir spręsti problemas, kurti bendrą supratimą, sprendimus ar darbus.






Rekomendacijos:

1. Gerinti pamokos kokybę;
2. Įvaldyti savivaldžio mokinio mokymosi metodus (pakankamai dėmesio skirti mokinio mokymosi žingsnių pasirinkimui);
3. Mokytojams tobulinti bendradarbiavimo pamokoje metodus, mokyti mokinius bendradarbiavimo strategijų;
4. Tobulinti gebėjimus aiškiai, suprantamai mokiniams tartis dėl vertinimo, įsivertinimo kriterijų
5. Sudaryti sąlygas skirtingų pasiekimų lygių mokiniams pasirinkti skirtingo sudėtingumo užduotis, valdyti savo mokymąsi, įsivertinimą. Rinktis mokymosi būdus, pačiam nuspręsti, kaip surasti atsakymus į klausimus, spręsti problemas;
6. Pamokoje įdiegti susitarimų kultūrą;
7. Tobulinti mokymo(si) diferencijavimą;
8. Daugiau laiko ir dėmesio skirti mokinių namų darbų patikrinimui;
9. Mokytojams dalykininkams sudaryti sąlygas kas pusmetį mokiniams įvertinti jo pamokos kokybės situaciją, kurios pagalba mokytojas paanalizuotų geros pamokos kūrimo perspektyvas.
10. Įvaldyti naujus bendradarbiavimo būdus: pamokos studija, grįžtamasis ryšys, kai mokytojai kolegialiai mokosi porose ar 3-4 mokytojų grupėse;
11. Rekomenduojame keisti Mokytojų savianalizės formą, susiejant ją su gimnazijos metų veiklos tikslu ir uždaviniais, numatytais priemonėmis;
12. Rekomenduojame Metodinės tarybos, metodinių grupių veiklą sieti su gimnazijos metų veiklos tikslu ir uždaviniais, numatytais priemonėmis, planavime numatant labai konkrečius metodinės veiklos indikatorius, numatomus rezultatus;
13. Būtinai dalies gimnazijos veiklos dokumentų peržiūrėjimas ir, jei reikia, taisymas ar naujos redakcijos parengimas (Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo tvarkos aprašas, mokytojų ilgalaikiai teminiai planai). Dalį dokumentų turinio supaprastinant ir (arba) aiškiai konkretizuoti susitarimus. Tačiau tuomet, kai bendruomenė labai konkrečiai susitars, kas yra gera pamoka siekiant mokinių pažangos pastovumo. Geros mokyklos samprata;

14. Vadyba- planavimas. Peržiūrėtį gimnazijos veiklos metinio plano kiekybinių ir kokybinių rodiklių tikslingumą, kad metodinėms grupėms būtų aiškūs veiklų būdai ir formos ir įsivertinant indikatoriai padėtų labai konkrečiai pamatuoti metų veiklos rezultatus (Kokybės krepšelio projekto darbo grupė šią patirtį jau turi, būtina ją panaudoti planuojant tolimesnę gimnazijos veiklą.

Analizę ir rekomendacijas pateikti aptarimui gimnazijos Mokytojų tarybai

Vaškų gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė:

Ingrida Beinorienė		informacinių technologijų mokomojo dalyko vyresnioji mokytoja
Nida Butėnienė		matematikos mokomojo dalyko mokytoja metodininkė
Rita Čypienė		lietuvių kalbos ir literatūros, rusų kalbos mokomųjų dalykų vyresnioji mokytoja
Kristina Prakopienė		pagalbos mokiniui specialistė metodininkė
Vilma Gaigalienė		ikimokyklinio-priešmokyklinio ugdymo vyresnioji pedagogė

Darbo grupės narė - koordinatorė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui



Jurgita Vaitiekūnienė