



NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius, tel. 8 658 18 504,
el. p. info@nsa.smm.lt, <http://www.nsa.smm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305238040

Pasvalio rajono savivaldybės administracijos
Švietimo ir sporto skyriui

Pasvalio r. Vaškų gimnazijos
direktoriui

DĖL PASVALIO R. VAŠKŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS

Vykdydami Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 40 punktą, siunčiame Pasvalio r. Vaškų gimnazijos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo ataskaitą.

PRIDEDAMA. Pasvalio r. Vaškų gimnazijos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo 2022 m. spalio 12 d. ataskaita Nr. A-80, 15 lapų.

Stebėsenos ir vertinimo departamento
direktorius

Vidmantas Jurgaitis

Jurga Ilčiukė, tel. 8 646 18 461, el. p. jurga.ilciuke@nsa.smm.lt

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

PASVALIO R. VAŠKŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-10-12 Nr. A-80
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 20 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Pasvalio r. Vaškų gimnazijos (toliau – Gimnazija) pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V – 707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V – 850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V – 496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V – 707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK – 587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Priimant pagrįstus sprendimus dėl Gimnazijos veiklos kokybės, vertintojai kalbėjosi su vadovais, mokinių atstovais, Mokinių taryba, mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) atstovais, socialiniais partneriais, Pasvalio r. savivaldybės administracijos, Švietimo ir sporto skyriaus vedėju Gvidu Viliu, vyriausiąja specialiste – Gimnazijos kuratore Virginija Bajoriūnaite, Pasvalio r. savivaldybės Švietimo pagalbos tarnybos Suaugusiųjų švietimo skyriaus vedėja Danute Morkūniene, mokytojais, Metodine taryba.

Vertinant Gimnazijos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros išorinio vertinimo trumpoji ataskaita (2018); 2019 – 2021 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai; 2019 – 2021 metų mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės; Nacionalinės švietimo agentūros 2022 m. valstybinių brandos egzaminų rezultatų lyginamoji analizė; Nacionalinės švietimo agentūros valstybinių brandos egzaminų rezultatų tendencija (2019 – 2022); Gimnazijos direktorės 2020 – 2021 metų veiklos ataskaitos; Gimnazijos veiklos tobulinimo planas, patvirtintas Gimnazijos direktoriaus 2020 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. V – 126; Gimnazijos kokybės krepšelio projekto veiklos tobulinimo plano patikslinimas, patvirtintas Gimnazijos direktoriaus 2021 m. rugsėjo 29 d. įsakymu Nr. V – 107; Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas už 2020 – 2021 mokslo metus; Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės ataskaita už 2019, 2020 metus ir tobulintas Gimnazijos veiklos kokybės rodiklis „Mokinių pažanga ir

pasiekimai“ ir rekomendacijos dėl Gimnazijos veiklos rodiklio pasirinkimo tobulinimui (2020), Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės ataskaita už 2021 metus ir tobulintas Gimnazijos veiklos kokybės rodiklis 2.3.1. „Mokymasis“ (2022), Gimnazijos veiklos tobulinimo ataskaita (2021), 2020 – 2022 metų Gimnazijos strateginis, 2020, 2021, 2022 metų Gimnazijos veiklos planai ir 2020 – 2021 m. m., 2021 – 2022 m. m., 2022 – 2023 m. m. Gimnazijos ugdymo planai.

Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusią išorės vertintojų su Gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais ir tėvais (globėjais, rūpintojais), socialiniais partneriais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

Vertindami Gimnazijos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- Gerai, tinkamai, paveikiai, lanksčiai, potencialiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti Gimnazijoje.
- Neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, nesistemiškai (2 lygis) – veikla Gimnazijoje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta stiprinti ir išplėtoti.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Gimnazija yra Pasvalio r. savivaldybės biudžetinė įstaiga. Gimnazijos veiklą reglamentuoja steigėjo patvirtinti gimnazijos nuostatai. Gimnazijos ugdymo proceso organizavimą ir ugdymo turinį reglamentuoja kasmet parengtas Gimnazijos ugdymo planas. Vykdomos švietimo programos: ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio ugdymo ir akredituota vidurinio ugdymo programa.

Gimnazijos veikla kryptingai planuojama. Strateginiams tikslams ir uždaviniams įgyvendinti kasmet rengiamas metų veiklos planas, atsižvelgiant į įsivertinimo rezultatus, nustatant prioritетines sritis, apibrėžiant laukiamų rezultatų rodiklius ir jų vertinimo kriterijus.

Gimnazijos planavimo sistemą sudaro: Strateginis veiklos planas, Metų veiklos planas, Ugdymo planas, Dalykų ilgalaikiai, pasirenkamųjų dalykų, dalykų modulių planai, neformaliojo švietimo programos, metodinių grupių veiklos planai, savivaldos institucijų veiklos planai, bibliotekos veiklos planas, mėnesio Gimnazijos veiklos planai, Gimnazijos biudžeto planas ir kt..

Šiuo metu Gimnazijoje dirba 29 mokytojai (1 mokytojas, 20 vyresniųjų mokytojų, 8 mokytojai metodininkai), logopedė, socialinė pedagogė, vyresnioji logopedė, specialioji pedagogė – logopedė metodininkė, ikimokyklinio ugdymo pedagogė, 2 mokytojos padėjėjos. Mokytojai nuolat tobulina savo kompetencijas, nukreipiant jas į darnų mokinių mokymą(si), pagalbą mokiniui, maksimaliai išnaudojant Gimnazijos edukacines erdves, daugiafunkcinę klasę. Mokiniai nuolat sėkmingai dalyvauja rajono, regiono, respublikiniuose ir tarptautiniuose (olimpiadose, konkursuose, čempionatuose, varžybose). Gimnazijos mokinių valstybinių brandos egzaminų išlaikymo vidurkis gerėja.

Gimnazijoje stengiamasi sudaryti sąlygas mokytis ir mokytis sveikata užtikrinančiose sąlygose ir ugdyti sveikos gyvensenos įgūdžius.

Gimnazijos pagrindiniai finansavimo šaltiniai – valstybės ir savivaldybės lėšos. Siekiant įstaigos modernizavimo, išlieka ugdomosios aplinkos atnaujinimo problema, pastovių investicijų į ugdymą paieška, kas užtikrintų geresnę švietimo kokybę.

Gimnazijoje yra viena informacinių technologijų klasė, biblioteka – skaitykla. Iš viso gimnazija turi 97 kompiuterius, 24 daugialypės terpės projektorius, 4 interaktyvias lentas, 80 planšetinių kompiuterių, veikia belaidžio interneto tinklas, kuriuo gali naudotis Gimnazijos mokiniai ir darbuotojai. Informacija teikiama elektroniniame dienyne, elektroniniu paštu, Gimnazijos interneto svetainėje ir kt.

Švietimo kokybės vertinimą sistemingai atlieka Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė pagal parengtą veiklos kokybės įsivertinimo metodiką. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo medžiaga turi didelę svarbą rengiant Gimnazijos Strateginį, Metų veiklos planą, formuluojant Gimnazijos tikslus ir uždavinius bei numatant priemones uždaviniams įgyvendinti. 2022 metams išskirti Gimnazijos veiklos prioritetai: mokymo(si) bendradarbiavimo strategijų naudojimas pamokose, vertinimo kriterijų, mokymo(si) diferencijavimo tobulinimas, tikintis mokinių pažangą lemiančių veiksmų didesnio pokyčio.

2018 m. sausio 22 – 25 d. Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra (toliau – Nacionalinė švietimo agentūra (NŠA) atliko Gimnazijos veiklos kokybės išorinį vertinimą. Išskirti stiprieji ir tobulintini veiklos aspektai. Stiprieji veiklos aspektai: Asmenybės socialumas; Mokinio pasiekimų asmeniškumas; Poreikių pažinimas ir pagalba mokiniui; Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai; Pastato aplinkos estetiškumas; Aplinkų bendrakūra; Mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui; Bendruomenės sprendimų pagrįstumas; Bendradarbiavimo kultūra. Tobulintini veiklos aspektai: Mokinio pažangos pastovumas; Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas; Ugdymo(si) įvairovė pamokose; Vertinimo kriterijų aiškumas; Mokinių įsivertinimas.

Gerindama ugdymo(si) kokybę ir veiksmingumą Gimnazija nuo 2020 metų įgyvendina „Kokybės krepšelio“ projektą. Pagal numatytas Gimnazijos veiklos tobulinimo kryptis ir parengtą 2020-2022 metų veiklos tobulinimo planą, Gimnazija siekia asmeninės kiekvieno mokinio pažangos, gerina pamokos kokybę, stiprina mokytojų dalijimąsi gerąja patirtimi, tobulina savivaldžio mokymosi metodus, bendradarbiavimo strategijų pamokoje metodus. Mokytojai yra susitarę, kad svarbu sudaryti sąlygas skirtingų pasiekimų lygių mokiniams pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis, mokymosi būdus, pamokoje įtvirtinti susitarimų „mokytojas – mokinys“ kultūrą. Bendra veikla telkia Gimnazijos bendruomenę, paveikia skatina mokinių kūrybiškumą, socialumą ir pilietiškumą. Didelis dėmesys skiriamas Gimnazijos edukacinei aplinkai: ugdymo aplinkos gerinimui ir funkcionaliam edukacinės aplinkos išnaudojimui, saugios, sveikos, higienos reikalavimus atitinkančios ugdymo aplinkos kūrimui. Įkurta funkcionali klasė, išplėtos patalpos ikimokyklinio ugdymo mokiniams.

Gimnazija tiki, kad visi mokiniai pajėgūs mokytis, daryti pažangą, ugdytis gebėjimą savivaldžiai mokytis ir siekti tolesnių ugdymosi tikslų. Mokiniai mokomi mąstyti, vertinti, kurti, bendrauti ir bendradarbiauti. Gimnazija nuolat mokosi, tobulėja, vertina savo rezultatus ir numato perspektyvą, priima naujus iššūkius kaip akstiną tobulėti, pasitiki savo jėgomis ir racionaliai vertina realybę.

Vertintojai dėkoja Pasvalio r. Savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vedėjui Gvidui Viliui, vyriausiajai specialistei Virginijai Bajoriūnaitei, Švietimo pagalbos tarnybos Suaugusiųjų švietimo skyriaus vedėjai Danutei Morkūnienei, Pasvalio r. Vaškų gimnazijos direktorei Daliai Remeikienei, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Jurgitai Vaitiekūnienei, mokiniams ir mokytojams, tėvams (globėjams, rūpintojams) už dalykišką ir konstruktyvų dialogą, nuoširdumą, atvirumą ir svetingumą.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

Vertintojų komanda konstatuoja, kad Pasvalio r. Vaškų gimnazija „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažangą padarė šiose vertinimo srityse:

1. Rezultatai;
2. Pagalba mokiniui;
3. Ugdymo(si) procesas.

Devyniuose veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo iš 2 lygio į 3 lygį:

1. 1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis;
2. 2.1. Orientavimasis į asmenybės tapsmą – 3 lygis;
3. 2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 3 lygis;
4. 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 3 lygis;
5. 3.1. Ugdymo(si) planavimas – 3 lygis;
6. 3.2. Mokymosi lūkesčiai – 3 lygis;
7. 3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 3 lygis;
8. 3.4. Mokymasis – 3 lygis;
9. 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – 3 lygis.

Viename veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių – 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje – 2 lygis.

Gerai vykdomos pažangios Gimnazijos veiklos:

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1. Rezultatai	
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p><i>Asmenybės tapsmas paveikus. Daugelis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, žino savo gabumus ir polinkius, derina mokymosi Gimnazijoje siekius su asmeniniais gyvenimo planais. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų (mokinio savo asmenybės pažinimo, elgsenos valdymo, bendravimo, pagarbos aplinkiniams bei atsakomybės už savo ateitį gebėjimų ir nuostatų lygmens) pozityvus pokytis. Paveikų asmenybės tapsmą pagrindžia šie faktiniai duomenys:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus“ visiškai ir, ko gero, pritarė (58,1 proc., 8,2 proc.) dauguma (86,3 proc.) 5 – IV kl. mokinių. • 18 neformaliojo ugdymo būrelių gimnazijoje lanko 32,8 proc. 1 – IV klasių mokinių. Neformaliojo vaikų švietimo veiklose iš viso dalyvauja 45,9 proc. 1 – IV klasių mokinių (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). • Dauguma (75 proc.) 5 – IV kl. mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė (24 proc., 51 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Noriai dalyvauju gimnazijos popamokiniuose renginiuose, kultūrinėse, sportinėse, pažintinėse veiklose“ (2019 m. teiginiui pritarė 84 proc. mokinių) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo

ataskaitos, pokalbis su mokiniais).

- Visi mokiniai III – IV klasėse geba pasirinkti individualaus vidurinio ugdymosi plano ugdymosi sritis ir mokomuosius dalykus. Mokinių ir mokytojų nuomone, daugelis mokinių suvokia mokymosi svarbą ir nestokoja atkaklumo mokantis (pokalbis su mokiniais ir mokytojais).
- Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Gebu savarankiškai įsivertinti savo pasiektus rezultatus pamokose: įvardinti sėkmių ir nesėkmių priežastis“ visiškai ir, ko gero, pritarė (57,6 proc., 33,1 proc.) dauguma (90,7 proc.) 5 – IV klasių mokinių.
- Dauguma (80 proc.) 5 – IV kl. mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė (41 proc., 39 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Man nesunku susivaldyti ir tinkamai elgtis konflikto metu“ (2019 m. teiginiui pritarė 79 proc. mokinių) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos).
- Dauguma (90,7 proc.) mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė (41,1 proc., 49,6 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Aš suprantu savo teisių ir pareigų laikymosi svarbą dirbant grupėje ir laikausi susitarimų“. Įsivertinimo apklausos teiginiui „Aš gerbiu kitų klasės mokinių nuomonę“ visiškai ir, ko gero, pritarė (32,8 proc., 56,3 proc.) dauguma (89,1 proc.) 5 – IV klasių mokinių (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos).
- Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais ir gimnazijos vadovais paaiškėjo, kad tarp mokinių bei tarp mokinių ir mokytojų vyrauja pagarbūs tarpusavio bendravimo santykiai, kad dauguma mokinių atsparūs neigiamoms įtakoms, o sveiką gyvenimo būdą renkasi dalis mokinių. Mokiniai pokalbių metu teigė, kad klasių valandėlių metu jie yra mokomi, kaip reikėtų elgtis stresinėse bei konfliktinėse situacijose, kaip spręsti problemas.
- Dauguma (91 proc.) 1 – IV kl. mokinių tėvų visiškai ir, ko gero, pritarė (54 proc., 37 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Mokykloje mano vaikas yra skatinamas bendradarbiauti“ (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos).
- Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Man patinka dirbti vienoje grupėje su klasės draugais“ visiškai ir, ko gero, pritarė (44 proc., 42 proc.) dauguma (86 proc.) 5 – IV kl. mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 85 proc. mokinių). Dauguma (87,2 proc.) 5 – IV klasių mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė (44 proc., 43,2 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Man sudaromos sąlygos pamokoje mokytis su klases draugais grupėje/bendradarbiaujant“.
- Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Aš jaučiu atsakomybę už grupės mokymosi rezultatus, kai mokomės bendradarbiaudami“ visiškai ir, ko gero, pritarė (46,6 proc., 38,1 proc.) dauguma (84,7 proc.) 5 – IV klasės mokinių. Dauguma (85,1 proc.) 5 – IV klasių mokinių įsivertinimo apklausoje nurodė, kad per pamokas jiems patinka dirbti poroje/grupėje. Dauguma (84,1 proc.) 5 – IV kl. mokinių įsivertinimo apklausoje teigė, kad jiems gerai sekasi bendrauti su bendraamžiais.
- Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Aš gerbiu kitų žmonių nuomonę“ visiškai ir, ko gero, pritarė beveik visi (98 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 90 proc. mokinių). Dauguma (88 proc.) 1 – IV klasių mokinių tėvų visiškai ir, ko gero, pritarė (43 proc., 45 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Mokykloje skiriama pakankamai dėmesio tolerancijos kitai nuomonei ugdymui“ (2019 metais

	<p>teiginiui pritarė 84 proc. tėvų). Dauguma (85 proc.) 5 – IV kl. mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė (56 proc., 29 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Per paskutinius du mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo“ (2019 m. teiginiui pritarė 65 proc. mokinių).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose mokiniai minėjo, kad jų gebėjimus ir talentus pastebėję meninio ar fizinio ugdymo bei kitų dalykų mokytojai, nukreipia mokinius į įvairius konkursus, įtraukia į gimnazijoje organizuojamas veiklas. • Mokiniai ir mokytojai pokalbiuose nurodė, kad išsilavinimo ir mokymosi vertę supranta dauguma mokinių. Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Aš jaučiu atsakomybę už savo mokymąsi“ visiškai ir, ko gero, pritarė (38,8 proc., 52,6 proc.) beveik visi (91,4 proc.) mokiniai, o teiginiui „Jei mokslas būtų neprivalomas aš vis tiek mokyčiausi“ pritarė dauguma (73,1 proc.) 5 – IV klasių mokinių. <p><i>Išvada. Pateikti faktiniai duomenys rodo, kad projekto įgyvendinimo metu įvyko daugumos rodiklio aspektų (mokinio savęs pažinimo, streso valdymo ir konfliktų sprendimo, pagarbos šalia esantiems asmenims, bendravimo ir bendradarbiavimo, išsilavinimo reikšmės vertinimo) pozityvus pokytis. Kryptingos bendruomenės narių pastangos ugdyti kiekvieno vaiko asmenybę lėmė tinkamą mokinių asmenybės brandos ūgtį.</i></p>
2. Pagalba mokiniui	
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą, 3 lygis</p>	<p><i>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą potencialus. Sudaromos tinkamos sąlygos daugumai mokinių pažinti savo gabumus, polinkius, augti kaip asmenybei. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų pozityvus pokytis. Tinkamą orientavimąsi į mokinio asmenybės tapumą pagrindžia šie faktiniai duomenys:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Mokytojai padeda mano vaikui pažinti jo gabumus“ visiškai ir, ko gero, pritarė (47,1 proc., 41,3 proc.) dauguma (88,4 proc.) tėvų (2019 m. teiginiui pritarė 88 proc. tėvų). Teiginiui „Mokytojai padeda pažinti mano gabumus“ visiškai ir, ko gero, pritarė (58,1 proc., 28,2 proc.) dauguma (86,3 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 82 proc. mokinių). • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Mokykloje gaunu man suprantamą informaciją apie tolesnio mokymosi ir profesijos pasirinkimo galimybes“ visiškai ir, ko gero, pritarė (30 proc., 54 proc.) dauguma (84 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 81 proc. mokinių). • Dauguma (78 proc.) 5 – IV klasių mokinių yra sudarę ugdymo karjerai planus. 5 – IV klasių mokiniams organizuojamos pažintinės veiklos, skirtos ugdymui karjerai (Gimnazijos 2022–2023 m. m. ugdymo planas). • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Manau, kad mūsų mokykla tinkamai parengia tolesniam mokymuisi/studijoms“ visiškai ir, ko gero, pritarė (54 proc., 30 proc.) dauguma (84 proc.) 5 – I V klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 87 proc. mokinių). Teiginiui „Su mokytoja (-u) planuoju savo mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ visiškai ir, ko gero, pritarė (52,1 proc., 26,1 proc.) dauguma (78,2 proc.) 5 – IV klasių mokinių. • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Aš žinau, ką norėčiau veikti po 10 metų“ visiškai

	<p>ir, ko gero, pritarė (22 proc., 36 proc.) dalis (58 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 55 proc. mokinių).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Noriai dalyvauju gimnazijos popamokiniuose renginiuose, kultūrinėse, pažintinėse, sportinėse veiklose“ visiškai ir, ko gero, pritarė (24 proc., 51 proc.) dauguma (75 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 85 proc. mokinių). • Visi III kl. mokiniai kiekvienais metais atlieka projektinius darbus, kurių temos siejamos su mokinių profesiniais interesais bei polinkiais (Pokalbis su mokiniais ir mokytojais). • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Manau, kad mūsų mokykla tinkamai parengia tolimesniam mokymuisi/studijoms“ visiškai ir, ko gero, pritarė (54 proc., 30 proc.) dauguma (84 proc.) 5 – IV klasių mokinių. • Mokytojai ir vadovai pokalbių metu teigė, kad gimnazijoje nuolatos siekiama pažinti mokinių poreikius, polinkius ir interesus, per pamokas beveik visi mokytojai aptaria mokinių pasiekimus ir pažangą tam, kad padėtų mokiniui pažinti savo galimybes. <p><i>Išvada. Pateikti faktiniai duomenys rodo, kad projekto įgyvendinimo metu įvyko daugumos rodiklio aspektų (mokinio poreikių pažinimo ir tenkinimo, mokinio kompetencijų pažinimo, tyrinėjimo ir stiprinimo bei pažinimo duomenų paveikaus panaudojimo mokinių ateities planavimui) pozityvus pokytis. Kryptingos bendruomenės narių pastangos pažinti kiekvieno vaiko poreikius užtikrino lankstų orientavimąsi į kiekvieno mokinio asmenybės tapsmą.</i></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius, 3 lygis</p>	<p><i>Orientavimasis į mokinių poreikius tinkamas. Gimnazijoje tinkamai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų pozityvus pokytis. Paveikų orientavimąsi į mokinių poreikius pagrindžia šie faktiniai duomenys:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių poreikiams užtikrinti sudaromi individualūs ugdymosi planai specialiųjų poreikių turintiems mokiniams ir III – IV klasių mokiniams (Pokalbis su Gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais) • Mokinių poreikiai tinkamai tenkinami sudarant galimybes mokiniams ugdytis pagal mokomųjų dalykų modulių ir pasirenkamųjų dalykų programas (realizuojamos 7 kryptių 53 programos) (Gimnazijos 2022-2023 m. m. ugdymo planas). • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Mokytojai man padeda pažinti mano gabumus“ visiškai ir, ko gero, pritarė (58,1 proc., 28,2 proc.) dauguma (86,3 proc.) 5 – IV mokinių. Dauguma mokinių (71,4 proc.) įsivertinimo apklausos metu nurodė, kad mokytojai visada ar dažnai sudaro sąlygas atlikti individualias užduotis. • Mokiniai pokalbių metu teigė, kad pamokose taikant diferencijavimą, individualizavimą ir mokymąsi bendradarbiaujant sudaromos sąlygos kiekvienam mokytis pagal gebėjimus, patirti sėkmę ir bendradarbiauti tarpusavyje. • Beveik visi (96 proc.) mokytojai visiškai ir, ko gero, pritarė (36 proc., 60 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Man sekasi individualizuoti ir diferencijuoti mokinių mokymą, kai mokoma bendradarbiaujant“. Dauguma (64,7 proc.) 5 – IV kl. mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė (45,4 proc., 19,3 proc.) įsivertinimo apklausos teiginiui „Mokytojai skirdami namų darbus, atsižvelgia į mano

	<p>individualumą (skiria skirtingo sunkumo namu darbus)“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Atskiro dalyko mokytojai kas mėnesį apklausia mokinius apie mokomo dalyko pamokos kokybę“ visiškai ir, ko gero, pritarė (18 proc., 61 proc.) dauguma (79 proc.) 5 – IV klasių mokinių. Teiginiui „Mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“ visiškai ir, ko gero pritarė (22 proc., 62 proc.) dauguma (84 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 87 proc. mokinių). • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Visada/dažnai mokytojai sudaro sąlygas atlikti pamokoje individualias užduotis“ visiškai ir, ko gero, pritarė dauguma (77 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 67 proc. mokinių). Teiginiui „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ visiškai ir, ko gero, pritarė (16 proc., 55 proc.) dauguma (71 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 71 proc. mokinių). • Remiantis Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitų duomenimis, įsivertinimo apklausos teiginiui „Man įdomu mokytis ne klasėje, kitose edukacinėse erdvėse, už mokyklos ribų“ visiškai ir, ko gero, pritarė (43 proc., 36 proc.) dauguma (79 proc.) 5 – IV klasių mokinių. • Atsižvelgiant į mokinių poreikius organizuojamos įvairių (meninio, sportinio, kalbinio, etnokultūrinio, technologinio) krypčių 18 neformaliojo ugdymo veiklų (Gimnazijos internetinė svetainė). • Ugdymosi pagalbos ir paramos mokiniams teikimą organizuoja ir koordinuoja gimnazijos Vaiko gerovės komisija (Gimnazijos interneto svetainė). • Įsivertinimo apklausos metu 73,9 proc. mokinių nurodė, kad konsultavimas pastaraisiais metais pagerėjo, o 47,3 proc. mokinių teigė, kad konsultacijomis praėjusiais metais naudojosi dažniau nei ankstesniais metais. Įsivertinimo apklausos teiginiui „Nuolat/dažnai naudojuosi gimnazijoje organizuojamomis visų dalykų konsultacijomis, kad pagerinčiau savo pasiekimus“ pritarė dauguma (76 proc.) 5 – IV klasių mokinių (2019 m. teiginiui pritarė 63 proc. mokinių). • Teikdama pagalbą mokiniams Gimnazija bendradarbiauja su specializuotomis tarnybomis: Pasvalio rajono savivaldybės Švietimo pagalbos tarnyba, Pasvalio r. savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriumi, Pasvalio r. savivaldybės Vaiko teisių apsaugos tarnyba, Pasvalio socialinių paslaugų centru, Pasvalio r. Vaškų seniūnija, Pasvalio r. policijos komisariatu, Pasvalio rajono Grūžių vaikų globos namų Šeimos krizių centru (Gimnazijos interneto svetainė). <p><i>Išvada. Pateikti faktiniai duomenys leidžia teigti, kad projekto įgyvendinimo metu įvyko svarbiausių rodiklio aspektų (mokinių pasiekimų bei poreikių stebėsenos ir vertinimo bei savalaikės pagalbos, tenkinant poreikius, teikimo) pozityvus pokytis. Kryptingos bendruomenės narių pastangos stebėti ir vertinti kiekvieno mokinio pasiekimus ir poreikius užtikrino paveikų pagalbos teikimą ir stiprino kiekvieno mokinio tinkamos įtraukties į ugdymosi veiklas kokybę.</i></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p><i>Gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės tinkami. Gimnazijos veikla orientuota į ugdymo kokybės gerinimą, kiekvieno mokinio akademinį pasiekimą ugti ir pažangos užtikrinimą. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų pozityvus pokytis. Gerą susitarimų dėl kiekvieno vaiko sėkmės vertinimo lygmenį pagrindžia šie faktiniai duomenys:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos vizija dera su aktualiais iššūkiais švietimui. Vizijos kryptingumas ir

	<p>orientacija į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą bei jos pagrindimas šiuolaikinių švietimo tyrimų rezultatais neišskirtiniai (Gimnazijos planavimo dokumentų analizė).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos veikla orientuota į ugdymo kokybės gerinimą, mokinių akademinį pasiekimų ūgties ir pažangos užtikrinimą, mokinių bendrųjų kompetencijų stiprinimą, ugdymo individualizavimą, Geros mokyklos bruožų raiškos bei mokytojų profesinio kapitalo stiprinimą ir puoselėjimą. Visiems bendruomenės nariams sudarytos tinkamos sąlygos paveikiai dalyvauti įgyvendinant išsikeltus tikslus ir uždavinius, demonstruoti lyderystę ir profesinį meistriškumą (Gimnazijos metinės veiklos planų analizė). • Gimnazijos bendruomenė tinkamai ir periodiškai įsivertina veiklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimą. Gimnazijoje susitarta dėl geros pamokos kriterijų (principų), parengta naujos redakcijos „Pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka“, patobulinti individualios mokinių pažangos planavimo, stebėjimo, fiksavimo būdai. Rengiant susitarimus dalyvavo 77,2 proc. 1 – IV klasių mokytojų. • Iš pokalbių su mokiniais ir mokytojais paaiškėjo, kad kartais stinga aiškaus sutarimo koks mokinio akademinis pasiekimų pokytis laikytinas individualia mokinio pažanga. 54 proc. 5 – IV klasių mokinių savarankiškai ar klasės vadovo padedami yra parengę asmeninius individualios pažangos tobulinimo planus. • Mokinių mokymo(si) akademiniai pasiekimai (NMPP, PUPP, VBE rezultatai ir jų pokyčiai) analizuojami ir vertinami Mokytojų tarybos, Metodinės tarybos posėdžiuose, strateginių planų įgyvendinimo bei vadovo metų veiklos ataskaitose. Su mokinių pasiekimais supažindinami mokinių tėvai (pasiekimų aptarimuose po pusmečių baigimo 2020-2021 m. m. dalyvavo 85 proc. 1 – IV klasių tėvų). • Vykdam tinkamą personalo politiką – užtikrinama, kad visus dalykus moko reikiamą išsilavinimą ir kvalifikaciją įgiję dalykų mokytojai, bei pagalbos mokiniui pedagogai. • Tinkamai ir kryptingai organizuojamas kvalifikacijos tobulinimas (aktualiuose mokymuose šiuolaikinės mokymosi paradigmos diegimo bei nuotolinio mokymo organizavimo temomis dalyvavo 95 proc. mokytojų; mokytojų grupė parengė ir kolegoms realizavo kvalifikacijos tobulinimo programą). Vykdam ugdomąjį konsultavimą stebimos ir vertinamos mokytojų pamokos, organizuojamas mokytojų mokymasis vieni iš kitų. • Dalyvaujant projekte „Kokybės krepšelis“ projekto lėšos panaudotos prasmingoms ir gimnazijos pažangą laiduojančioms veikloms. Funkcionalios klasės įrengimas, panaudojant projekto lėšas, gimnazijos bendruomenėje vertinamas kaip kūrybingo ir lankstaus lėšų panaudojimo pavyzdys. <p><i>Išvada. Pozityvūs pokyčiai rodiklio aspektų raiškoje - numatant tinkamus institucijos tikslus, atsakingai dalyvaujant juos įgyvendinat, inicijuojant paveikius susitarimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, atsakingai susitarimų laikantis, formuojant kryptingą personalo politiką, lanksčiai panaudojant išteklius padėjo tinkamai siekti optimalios kiekvieno mokinio pažangos.</i></p>
Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3. Ugdymo(si) procesas	
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<i>Ugdymo(si) planavimas paveikus. Mokytojai, planuodami lūkesčius ir ugdomąsias veiklas, tinkamai remiasi kiekvieno mokinio asmenybės galimybėmis bei ūgties perspektyva. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų</i>

	<p><i>(pamokos planavimas, mokymo(si) uždavinių kėlimas, ugdymo proceso stebėjimas, vertinant ir planuojant ugdymo proceso kokybę ir mokytojų asmeninio meistriškumo augimą) pozityvus pokytis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį ir geba siekius pagrįsti – suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus. Planuodami ugdymo turinį Gimnazija remiasi švietimo stebėsenos, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese informacija, veiklos įsivertinimo duomenimis (Gimnazijos 2022 – 2023 m. m. ugdymo planas, Mokytojų tarybos protokolai, Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). • Pamokos, veiklos, užduoties tikslai derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais (pokalbis su mokiniais, Gimnazijos vadovais, mokytojais). • Keldami ugdymo tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą (pokalbis su mokytojais, Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). • Sudarydami ugdymo planus, numatydami siektinus rezultatus, mokytojai kuria mokinio jėgas atitinkančius bei nuolatinės pastangas stimuliuojančius iššūkius. Mokytojai išmano savo ugdymo sritį, mokomus dalykus, domisi ir seka naujoves (pokalbis su Gimnazijos vadovais, mokytojais). • Daugiau nei 80 proc. mokytojų ir mokyklos administracija nuolat stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą, jo atkakliai siekia. 77,2 proc. 5 – IV klasių mokytojų vykdo mokinių apklausas apie savo organizuojamų pamokų kokybę. 100 proc. mokytojų rašo veiklos ir kvalifikacijos tobulinimo savianalizes, kurios sudaro sąlygas jiems koreguoti mokymą, atsižvelgiant į kintančius mokinių, klases, Gimnazijos poreikius (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). <p><i>Išvada. Gimnazija padarė pažangą – pokalbių, dokumentų analizė ir kiti duomenys rodo šiuolaikiškumą link besikeičiančią pamokos kokybę, kuriai įtaką daro mokytojų atvirumas ir sutelktumas pokyčiams, siekis tobulėti, dirbti kokybiškiau, kartu planuoti, strateguoti ugdymo turinį ir į pamokos planavimo procesus įtraukti mokinius. Mokiniai įsitraukė į savanorystės veiklas, sustiprėjo pagalba vienas kitam. Pakito akademiniai rodikliai, išaugo mokinių aktyvumas.</i></p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai, 3 lygis</p>	<p><i>Mokymosi lūkesčiai tinkami. Dauguma mokytojų palaiko ir padeda formuotis aukštiesiems mokinių siekiams, tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, skatina mokinių motyvaciją, mokymosi džiaugsmą. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų (mokytojų nuostatos formuojant ir ugdant mokinių savigarbai ir asmenybei, kūrybiškumas planuojant ir įgyvendinant ugdymo(si) veiklas, mokinių skatinimas ir palaikymas) pozityvus pokytis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų nuostatos ir palaikymas padeda formuotis aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai. 87,5 proc. mokytojų planuoja klases mokinių pažangą (mokymosi pokyčių lentelė – sudėtinė teminių planų dalis). 1 – IV klasių mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) visiškai ir ko gero (39 proc., 49 proc.) pritarė teiginiui „Mokykloje pakankamai dėmesio skiriama mokinių pasitikėjimo savo jėgomis skatinimui“ (2019 m. – 34 proc., 52 proc.) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, pokalbis su mokiniais ir mokytojais). • Mokytojai tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, parenka ugdymo(si) metodus, formas ir užduotis taip, kad mokymasis jiems padėtų įgyti

	<p>įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis. 5-IV kl. mokinių visiškai ir ko gero (38 proc., 49 proc.) pritarė teiginiui „Pamokose yra patyriminio mokymosi (eksperimentai, tyrimai, praktinės užduotys)“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 – IV klasių mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė teiginiui „Man įdomu mokytis“ (29 proc., 55 proc.) (2019 m. – 29 proc., 36 proc.) (Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos, pokalbis su mokiniais ir mokytojais, metinės Gimnazijos vadovo ataskaitos). • Mokytojai skatina mokinių smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą, taip pat patirti mokymosi sėkmę. Mokytojai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios padeda patirti kūrybos džiaugsmą ir sėkmę. Gimnazijoje nuolat organizuojamos įvairios veiklos, kurios leidžia atsiskleisti įvairių gebėjimų mokiniams, vyresniųjų klasių mokiniai moderuoja mažesniųjų klasių mokinių veiklas (kultūrinės pažintinės, patyriminės ir kt. veiklos, pilietiniai, kūrybiniai projektai) („Vaškinuks“ laikraštis https://vaskai.pasvalys.lt/vaskinukas/). • Mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais bei pažanga. Jiems leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti klaidas, iš jų mokytis. Gimnazijos bendruomenė mokinių sėkmes ir jų nuomonę apie ugdymo veiklas nuolat aprašo „Vaškinuks“ laikraštyje, Gimnazijos svetainėje https://vaskai.pasvalys.lt/ 5 – IV klasių mokinių visiškai ir, ko gero, pritarė (32 proc., 51 proc.) teiginiui „Aš pastebiu, kad mokytojai džiaugiasi mano sėkmėmis“ (2019 m. – 41 proc., 39 proc.) (Pokalbis su mokiniais, Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos). <p><i>Išvada. Daugiau nei 80 proc. mokytojų nuostatos ir palaikymas tinkamai skatina mokinių motyvaciją ir ugdo savigarbą, mokytojai skatina mokinių smalsumą ir entuziazmą, sudaro sąlygas išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą.</i></p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p><i>Ugdymo(si) organizavimas potencialus. Gimnazijoje tinkamai siekiama dalykų integracijos, įvairių mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus, formas. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų (dalykų integracija, savivaldaus mokymosi tobulinimas, mokinių bendradarbiavimas) pozityvus pokytis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo. 82,6 proc. 5 – IV klasių mokytojų 2021 m. sausio – birželio mėn. organizavo nuotoline, kontaktines pamokas, patyrimines, integralias arba tarpdiscipliniškas veiklas, kai jos organizuojamos visai Gimnazijos mokinių bendruomenei arba atskirose klasėse, kai moko du arba grupė mokytojų. 2021 m. vykusioje 5 – IV klasių mokinių apklausoje, teiginiui „Man įdomu mokytis ne klasėje, bet kitose mokyklos erdvėse, lauko klasėse“ visiškai ir, ko gero, pritarė (46,2 proc., 40,3 proc.) mokinių. Teiginiui „Man įdomu mokytis ne klasėje, kitose edukacinėse erdvėse už Gimnazijos ribų“ visiškai ir, ko gero, pritarė (46,6 proc., 43,2 proc.) mokinių (Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos, pokalbis su mokiniais ir mokytojais). • 2021 m. mokytojai susitarė dėl Geros pamokos sampratos, atnaujino Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką. 2021 m. sausio – birželio mėn. 82,6 proc. mokytojų, dirbančių 5 – IV klasėse, organizavo tarpdalykines pamokas, integralias veiklas (Gimnazijos veiklos kokybės įšivertinimo ataskaitos, pokalbis su mokytojais).

	<ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. 25 mokytojai, dirbantys 1 – IV klasėse, dalyvavo 40 valandų programoje „Mokymo(si) bendradarbiaujant strategijos“ (pokalbis su Gimnazijos vadovais, Pasvalio r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus atstovais). • Kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose (pokalbis su mokiniais ir mokytojais). • Mokymasis vadovaujant mokytojams derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu. 2022 m. birželio mėn. atliktoje 5 – IV klasių mokinių atliktoje apklausoje teiginiui „Mokytojas pamokoje yra konsultantas padėjėjas“ visiškai ir, ko gero, pritarė (47,5 proc., 41,4 proc.) mokinių (2020 m. 35 proc. mokinių pritarė šiam teiginiui) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, pokalbis su mokytojais ir mokiniais). • Pamokose naudojama įranga ir priemonės įvairios, skirtingos paskirties, atitinkančios situaciją, dalyko turinį, poreikius ir mokinių amžių, tikslingai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti. 100 proc. 1 – IV klasių mokiniai aprūpinti IT įranga, skirta mokytis nuotoliniu būdu. Mokinių apklausoje teiginiui „Man įdomu mokytis ne klasėje, bet kitose mokyklos erdvėse, lauko klasėse“ visiškai ir, ko gero, pritarė (46,2 proc., 40,3 proc.) mokinių (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). <p><i>Išvada. Gimnazija padarė pažangą – ugdymo(si) procesas organizuojamas šiuolaikiškiau, moderniau, siekiama prasmingos integracijos, pasinaudojant naujai išgytomis priemonėmis ir skaitmeninėmis aplinkomis, funkcionalia klase, ugdomasias veiklas vykdant kitose erdvėse, užtikrinama daugumos mokinių patirčių įvairovė bei stiprinama mokinių mokymosi motyvacija. Siekiant užtikrinti visų mokinių pažangos ir pasiekimų augimą, Gimnazija mato, kad reikia gilesnių susitarimų dėl mokinių kompetencijų ugdymo. Mokytojai tiki mokiniais, yra empatiški.</i></p>
3.4. Mokymasis, 3 lygis	<p><i>Mokymasis tinkamas. Daugelis mokinių geba išsikelti mokymosi lūkesčius, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, reflektuoja individualią mokymosi patirtį kartu su mokytojais. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektu (mokytojo ir mokinio dialogas išsikeliant mokymosi tikslus, pasirenkant užduotis, mokymosi aptarimas ir vertinimas, refleksija) pozityvus pokytis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką. 2021 m. atliktoje apklausoje 5 – IV klasių mokiniai teiginiui „Mokytojas sudaro sąlygas rinktis mokymosi būdus, pačiam spręsti, kaip surasti problemos sprendimą“ visiškai ir, ko gero, pritarė (44,2 proc., 45,8 proc.) (2020 m. 30 proc., 54 proc.) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). • Stebėdami ir apmąstydami asmeninę pažangą, geba pateikti jos įrodymus. 2021 m. atliktoje apklausoje – 81 proc. 5 – IV klasių mokinių mokslo metų pradžioje planavo, mokslo metų eigoje fiksavo, atliko tarpinius pusmečių pasiekimų, kompetencijų (įsi)vertinimus (2020 m. – 77,3 proc.) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). • Reflektuodami individualią mokymosi patirtį, mokiniai padeda mokytojams įvertinti mokymosi gilumą ir tinkamumą. Gimnazijoje mokiniai reflektuoja individualią patirtį rengiant projektinius darbus, organizuojant įvairias pažintines –

	<p>kultūrinės, pilietinės veiklas (laikraštis „Vaškinuks“ https://vaskai.pasvalys.lt/vaskinukas/).</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokiniai geba ir yra motyvuojami mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse bei poromis. 2022 m. birželio mėn. organizuotoje 5 – IV klasių mokinių apklausoje, teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“, visiškai ir, ko gero, pritarė (50,5 proc., 37,4 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, pokalbis su mokiniais). <p><i>Išvada. Apie 75 proc. mokinių gilina mokėjimo mokytis kompetenciją, moka bendrauti ir bendradarbiauti, apmąstyti savo asmeninę pažangą, kuria Gimnazijos gyvenimą, yra kūrybingi, turtina savo asmeninę patirtį rengiant projektinius darbus, organizuojant įvairias pažintines – kultūrinės veiklas.</i></p>
<p>3.5. (Iši) vertinimas ugdymui, 3 lygis</p>	<p><i>(Iši)vertinimas ugdymui tinkamas. Informacija apie mokymąsi mokiniams ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams) teikiama laiku. Mokytojai tobulina vertinimo įsivertinimo strategijas, siekiama abipusio grįžtamojo ryšio. Projekto įgyvendinimo metu stebimas daugumos rodiklio aspektų (vertinimo ir (iši)vertinimo kriterijų aiškumas, informacijos teikimas apie daromą pažangą mokiniams ir mokinių tėvams (globėjams, rūpintojams), formuojamojo vertinimo strategijų taikymas pamokose, abipusio grįžtamojo ryšio stiprinimas, mokinių įtraukimas į vertinimo (iši)vertinimo procesą) pozityvus pokytis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Mokiniai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie taikomi (pokalbis su mokiniais, mokytojais, tėvais (globėjais, rūpintojais)). Užtikrinama, kad mokiniams ir jų tėvams (globėjams, rūpintojams) informacija apie mokymąsi būtų teikiama laiku, būtų informatyvi, asmeniška ir skatinanti kiekvieną mokinį siekti asmeninės pažangos. 2021 m. atliktoje mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) apklausoje, teiginiui „Pasiekimų vertinimas mano vaikui yra aiškus“, visiškai ir ko gero pritarė (49,6 proc., 38,8 proc.) apklausoje dalyvavusių tėvų (globėjų, rūpintojų) (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). Mokymosi planavimui naudojami įvairūs vertinimo būdai – diagnostinis, formuojamasis ir apibendrinamasis vertinimas, kasdieninėje mokymosi veikloje vyrauja neformalus formuojamasis vertinimas (Pokalbis su Gimnazijos vadovais). Siekiama abipusio grįžtamojo ryšio, padedančio mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir vadovauti pačių mokymuisi. 2020 m. 44 proc. 5 – IV klasių mokinių visiškai pritaria teiginiui „Dauguma (70 – 100 proc.) mokytojų palaiko su manimi dialogą, vertindami pastangas, sėkmes, patardami, kaip nedaryti klaidų, jas taisyti“. 2021 m. – 90 proc. mokinių (iš jų 42,9 proc. mokinių mano, kad tai daro 70 proc. ir daugiau mokytojų). Teiginiui „Su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“, 2020 m. visiškai ir, ko gero, pritarė (22 proc., 62 proc.) 5 – IV klasių mokinių, 2021 m. su teiginiu visiškai ir ko gero sutiko (30,5 proc., 54,3 proc.) apklausoje dalyvavusių mokinių (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos). Mokiniai įsitraukia į mokymosi pasiekimų (iši) vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. 2021 m. mokinių apklausoje teiginiui „Gebu savarankiškai įsivertinti savo pasiektus rezultatus pamokose, įvardinti sėkmių/nesėkmių priežastis“, visiškai ir, ko gero, pritarė (33,1 proc., 57,6 proc.) mokinių (2020 m. 24 proc., 49 proc.). Individualų mokymosi pažangos

	<p>įsivertinimą, asmeninės pažangos stebėjimą ir fiksavimą 2020 – 2021 m. m. atliko 77,3 proc. 5 – IV klasių mokinių, 2021 – 2022 m. m. – 81 proc. mokinių (Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos).</p> <p><i>Išvados. Mokiniam aiškūs susitarimai dėl vertinimo (įsi)vertinimo, daugiau nei 80 proc. mokytojų veiksmingai taiko formuojamojo vertinimo strategijas, apie 70 proc. mokinių išitraukia į pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, veiksmingas grįžtamasis ryšys tarp mokinio ir mokytojo.</i></p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Išanalizavę pokalbių, Gimnazijos pateiktų ir viešai prieinamų dokumentų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad vadovų ir mokytojų tikėjimas kiekvieno mokinio sėkme, Gimnazijos pastangos gerinti mokinių pasiekimus ir individualią pažangą, duoda teigiamų rezultatų. Visus rekomenduojamus patobulinimus Gimnazija gali įgyvendinti veiksmingai panaudodama vidinius išteklius, bendradarbiaudama su socialiniais partneriais ir Gimnazijos savininku.

Išanalizavę Gimnazijos daromą pažangą ir įgyvendinamus veiklos pokyčius, vertintojai rekomenduoja:

Mokyklos administracijai, mokytojams:

- Tęsti ir palaikyti kolegialų mokytojų mokymąsi („Kolega – kolegai“, mokinių individualios ir klasių pažangos stebėsenos, mokytojų metinės refleksijos, pamokos kokybės tobulinimo ir kt.), veiklas, keičiančias Gimnazijos kultūrą, jos įvaizdį, kuriančias kiekvieno mokinio įtrauktį, pažangą ir mokymosi sėkmę užtikrinančią ugdymo(si) praktiką. Siekti dar didesnio sistemingumo ir tęstinumo, nuoseklumo ir efektyvumo. Dalytis pasiteisinusia profesine praktika ir išbandyti bei pritaikyti mokytojų atrastus veiksmingus veiklos būdus ir idėjas kituose kontekstuose.

- Ugdomosiose veiklose, pamokose sistemingai naudoti įvairias priemones ir būdus, skatinančius mokinius apmąstyti mokymosi tikslą, pasiektą rezultatą, veiksmingus ir neveiksmingus mokymosi būdus, mokymąsi palengvinusias aplinkas ir priemones. Toliau pamokose taikyti įvairias vertinimo, įsivertinimo strategijas, stiprinant kiekvieno mokinio gebėjimą daromos pažangos stebėjimui ir vertinimui, įsivertinimui, mokymosi sunkumų įvertinimui ir analizavimui.

- Nuosekliai tęsti ir plėtoti projekte „Kokybės krepšelis“ vykdytas veiklas ir užtikrinti pasiektų rezultatų tvarumą.

Gimnazijos savininkei – Pasvalio r. savivaldybei:

- Pasinaudojant projektų (programų) teikiamomis galimybėmis, toliau modernizuoti Gimnazijos ugdymo aplinkas, jas labiau pritaikant įvairių ugdymosi poreikių, galimybių turintiems (arba stokojantiems) mokiniams, kad kuo tinkamiau ateityje būtų atliepiami mokinių lūkesčiai ir sėkmingiau įveikiami pasitaikantys ugdymosi sunkumai.

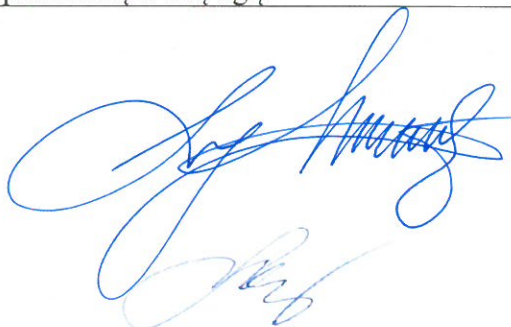
- Atsižvelgiant į Gimnazijos motyvaciją, sutelktumą, stiprėjantį potencialą, veiklos kryptingumą, pripažinus padarytą pažangą ir įgyvendinamus pokyčius, rekomenduojama investuoti į ugdymo(si) aplinkų atnaujinimą, siekiant ne tik pagerinti mokytojų darbo ir mokinių mokymosi

sąlygas, bet ir užtikrinti kompetencijomis grįsto ugdymo organizavimo galimybes moderniose, šiuolaikiniam ugdymui keliamus reikalavimus atitinkančiose aplinkose.

- Užtikrinti projekte „Kokybės krepšelis“ Gimnazijoje išsikelta tikslo sistemingą įgyvendinimą ir pasiektų rezultatų tvarumą.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinama vidutiniškai, nes 2019 – 2021 metų NMPP ir PUPP rezultatai yra mažesni už šalies ir savivaldybės pasiekimų vidurkius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių pažangą pamokoje vertėtų skatinti tikslingai diferencijuojant ir individualizuojant ugdymą, atsižvelgiant į konkrečius mokinio ar mokinių grupių pasiekimų lygius, individualius poreikius ir polinkius. • Pamokoje daugiau dėmesio skirti individualios mokinių pažangos išryškinimui. • Stiprinti asmeninę kiekvieno mokinio atsakomybę už mokymosi rezultatus. • Taikyti ugdymosi strategijas, užtikrinančias mokinių akademinį pasiekimų tvarią ūgti.

Vadovaujančioji vertintoja



Žydrūnė Pilkauskienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PASVALIO R. VAŠKŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-10-14 Nr. SD-3470(1.6 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vidmantas Jurgaitis, Departamento direktorius, Stebėsenos ir vertinimo departamentas
Sertifikatas išduotas	VIDMANTAS JURGAITIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-14 13:53:35 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-10-14 13:53:50 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-30 21:16:21 – 2024-09-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Nacionalinė švietimo agentūra, į.k.305238040 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-08-31 09:01:26 iki 2025-08-30 09:01:26
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.59
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-10-14 14:20:06)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-10-14 14:20:06 Dokumentų valdymo sistema Avilys